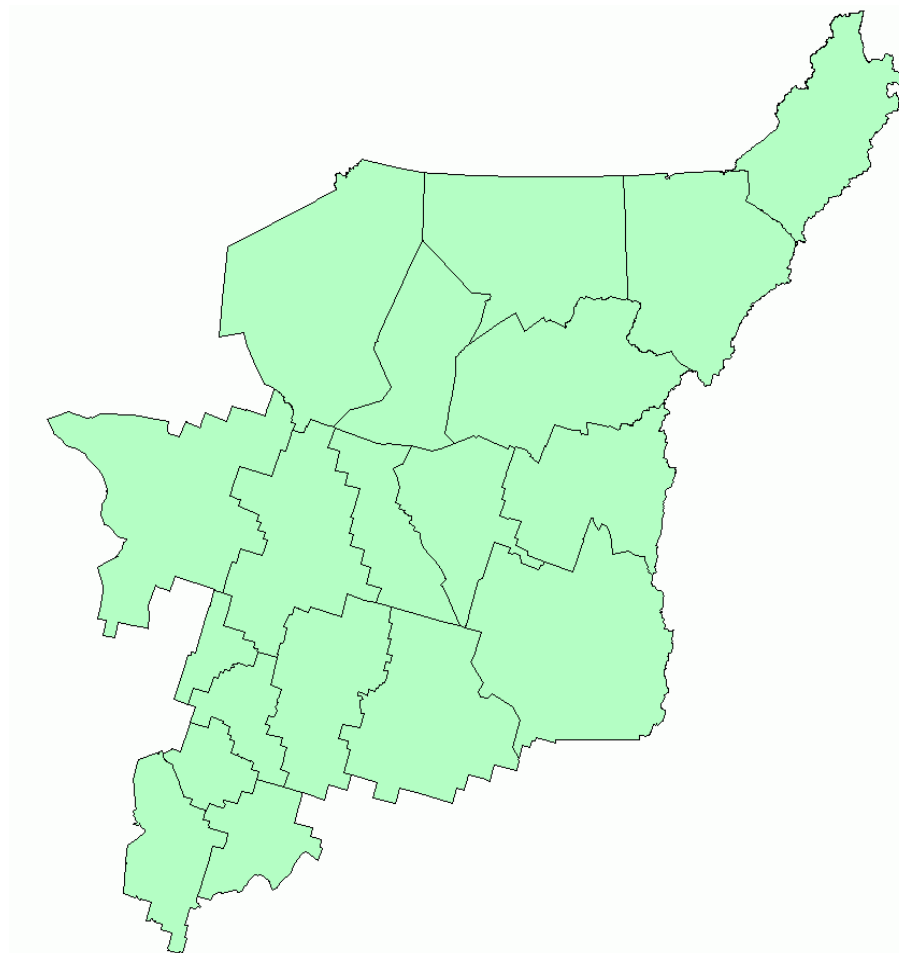


**Результаты независимого опроса населения с применением
информационно-телекоммуникационных сетей и
информационных технологий по теме
«Оценка населением эффективности деятельности
руководителей органов местного самоуправления, унитарных
предприятий и учреждений, действующих на региональном и
муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный
пакет акций которых находится в собственности Республики
Коми или в муниципальной собственности муниципальных
образований, расположенных в границах Республики Коми,
осуществляющих оказание услуг населению муниципальных
образований, расположенных в границах Республики Коми»
(январь – декабрь 2022 г.)**



Содержание

I. Методическое описание исследования	3
II. Основные выводы	4
III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах	7
IV. Результаты онлайн-опроса в таблицах	14
Приложение 1. Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований	20

I. Методическое описание исследования

С 1 января по 31 декабря 2022 г. в соответствии с Указом Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. № 156¹ проводился независимый опрос населения с использованием IT-технологий. Опрос был проведен в соответствии с Порядком организации и проведения данного типа опросов на официальном сайте Республики Коми и на официальных сайтах муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми.

Цель независимого опроса – получить от населения оценку эффективности деятельности органов местного самоуправления, унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, по следующим критериям:

1. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании.

2. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании.

3. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами: уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом); водоснабжения (водоотведения); электроснабжения; газоснабжения.

Участие в независимом опросе являлось свободным и добровольным.

В данном опросе приняли участие в целом по республике 4 233 человека. В том числе, в разрезе муниципальных образований количество принявших участие варьировалось от 417 человек (МО МР «Сосногорск») до 92 человек (МО МР «Койгородский»). Количество человек, принявших участие в опросе в разрезе муниципальных образований, представлено в Приложении 1.

В связи с тем, что **выборка формировалась стихийно** (без учета соответствия структуры выборочной совокупности к генеральной совокупности), **результаты данного опроса смещены и не являются репрезентативными** (выборка нерепрезентативна по отношению к генеральной совокупности по основным социально-демографическим показателям: пол, возраст, место жительства). Также **в связи с тем, что при проведении исследования не применялась идентификация IP-адресов компьютеров**, с которых отвечали респонденты, некоторые респонденты **могли неоднократно принимать участие в исследовании, что, в свою**

¹ Указ Главы Республики Коми от 27 декабря 2013 г. № 156 «О порядке организации и проведения опросов по оценке населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления (глав муниципальных образований, местных администраций, председателей представительных органов муниципальных образований), унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, осуществляющих оказание услуг населению муниципальных образований, расположенных в границах Республики Коми, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий».

очередь, также оказало влияние на распределение ответов участников опроса.

Таким образом, социально-демографические характеристики респондентов, принявших участие в данном опросе, существенно отличаются от социально-демографических характеристик населения республики (т.е. от генеральной совокупности) по основным репрезентирующим параметрам – пол, возраст, место жительства.

Респонденты оценивали деятельность муниципальной власти и качество предоставляемых услуг за 2022 год.

II. Основные выводы

В целом по республике отмечается **высокая удовлетворенность** респондентов услугами электроснабжения, **средняя удовлетворенность** услугами водо-, теплоснабжения и организацией транспортного обслуживания населения, **невысокая удовлетворенность** услугами газоснабжения, **низкая удовлетворенность** качеством автомобильных дорог.

Наиболее высока удовлетворенность услугами электроснабжения:

- 82,7 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами электроснабжения* и только 13,1 % не удовлетворены. Уровень удовлетворенности данным видом услуг в городском округе «Инта», а также в Княжпогостском и Сысольском районах составляет более 90 %. Наиболее низкий уровень удовлетворённости услугами электроснабжения отмечен в Усть-Цилемском районе (удовлетворены 62,8 %, не удовлетворены 27,0 %).

Основными причинами неудовлетворенности организацией электроснабжения в своем городском округе (муниципальном районе) респонденты отметили *высокую и ежегодно растущую стоимость электроснабжения* (отметили 63,7 % респондентов, неудовлетворенных уровнем организации электроснабжения), а также *частые перебои в электроснабжении* (48,7 %).

На втором месте по степени удовлетворенности находятся услуги водоснабжения (водоотведения):

- 64,8 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами водоснабжения (водоотведения)*, а 24,5 % – не удовлетворены. Высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечался в Прилузском районе (89,6 %), низкий – в Инте (удовлетворены 37,8 %).

Основной причиной *неудовлетворенности организацией водоснабжения* отмечено *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам²* (65,7 %), а также высокая и ежегодно растущая стоимость услуг водоснабжения (водоотведения) (37,2 %).

² недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое.

На третьем месте по степени удовлетворенности находятся услуги теплоснабжения (снабжения населения топливом):

- 61,8 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами теплоснабжения*, а 24,5 % – не удовлетворены. Наиболее высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг – в Княжпогостском, Прилузском и Усть-Вымском районах, а также в Воркуте (более 70 %), низкий – в Сыктывдинском районе (удовлетворены данными услугами менее 40 %).

Основными причинами неудовлетворенности организацией теплоснабжения респонденты назвали *высокую и ежегодно растущую стоимость теплоснабжения* (отметили 75,9 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги), а также *несоответствие поставляемых ресурсов установленным нормативам*³ (51,0 %).

На четвертом месте по степени удовлетворенности находится организация транспортного обслуживания населения:

- 53,2 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены организацией транспортного обслуживания населения*, а 29,6 % – не удовлетворены. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг – в Княжпогостском районе (более 80 %), а самый низкий – в Троицко-Печорском районе (удовлетворены 24,0 % респондентов, не удовлетворены – 51,2 %).

Среди основных причин *неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания* были отмечены *неудовлетворительный график движения транспорта* (60,8 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги), *плохое техническое состояние транспортных средств* (41,5 %), а также *отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками городского округа (муниципального района)* (35,6 %).

Отмечается невысокая удовлетворенность услугами газоснабжения:

- 47,7 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены услугами газоснабжения*, 25,0 % – не удовлетворены, 27,3 % затруднились с ответом на вопрос. Самый высокий уровень удовлетворенности данным видом услуг отмечается в Вуктыле (отметили 95,5 %), а самый низкий уровень удовлетворенности – в Ижемском, Усть-Куломском и Усть-Цилемском районах (удовлетворены менее 8 %).

Основной причиной *неудовлетворенности организацией газоснабжения* является *отсутствие централизованного газоснабжения* (отметили 82,6 % респондентов, неудовлетворенных данным видом услуги).

Отмечается низкая удовлетворенность респондентов качеством автомобильных дорог:

- 30,5 % опрошенных (в целом по республике) *удовлетворены качеством автомобильных дорог*, а 60,8 % – не удовлетворены. Наиболее

³ не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении

высокие показатели удовлетворенности качеством автомобильных дорог отмечаются респондентами Прилузского района (75,2 %). Самый высокий уровень неудовлетворенности данным видом услуг – в Сыктывдинском и Усть-Куломском районах (не удовлетворены более 80 %).

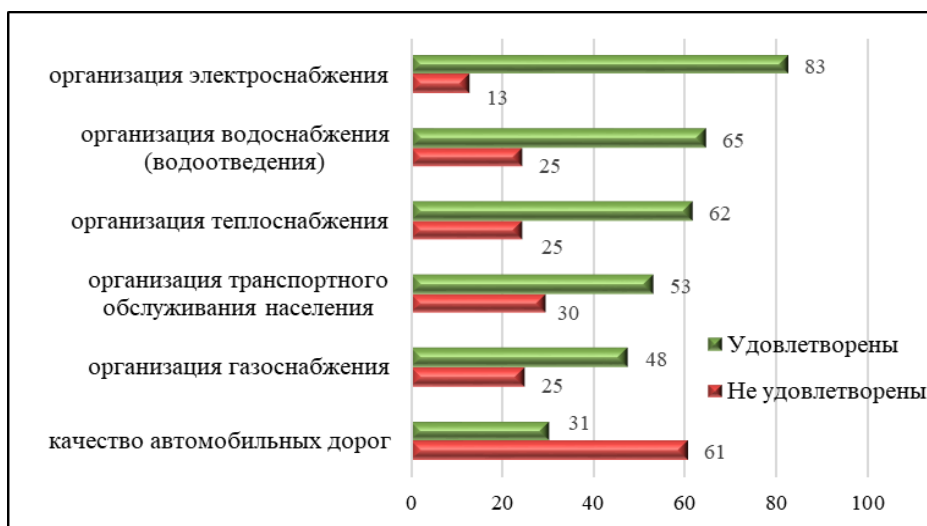
Основной причиной *неудовлетворенности* качеством автомобильных дорог является *плохое состояние дорожного полотна* (выбоины, просадки и иные повреждения), что отметили 93,0 % респондентов неудовлетворенных данным видом услуги).

III. Результаты онлайн-опроса в диаграммах.

Удовлетворенность населения услугами, оказываемыми унитарными предприятиями и учреждениями, акционерными обществами, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Республики Коми или в муниципальной собственности муниципальных образований

Диаграмма 1

Рейтинг услуг по степени удовлетворенности населения данными услугами
(в % от числа принявших участие в опросе)*



*Респондентам задавались вопросы: «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?»; «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 2

Динамика удовлетворенности населения представляемыми услугами, 2021–2022 гг. (по показателю «удовлетворен»)

(в % от числа принявших участие в опросе)

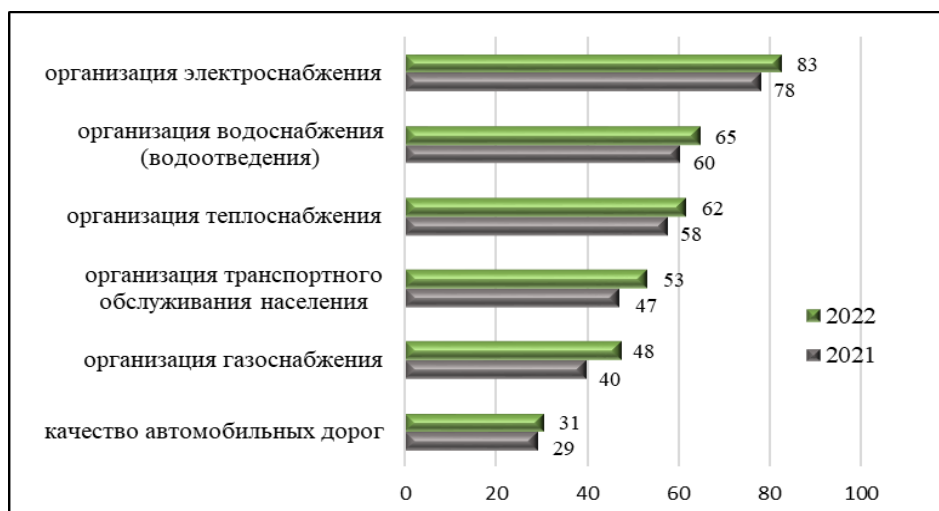
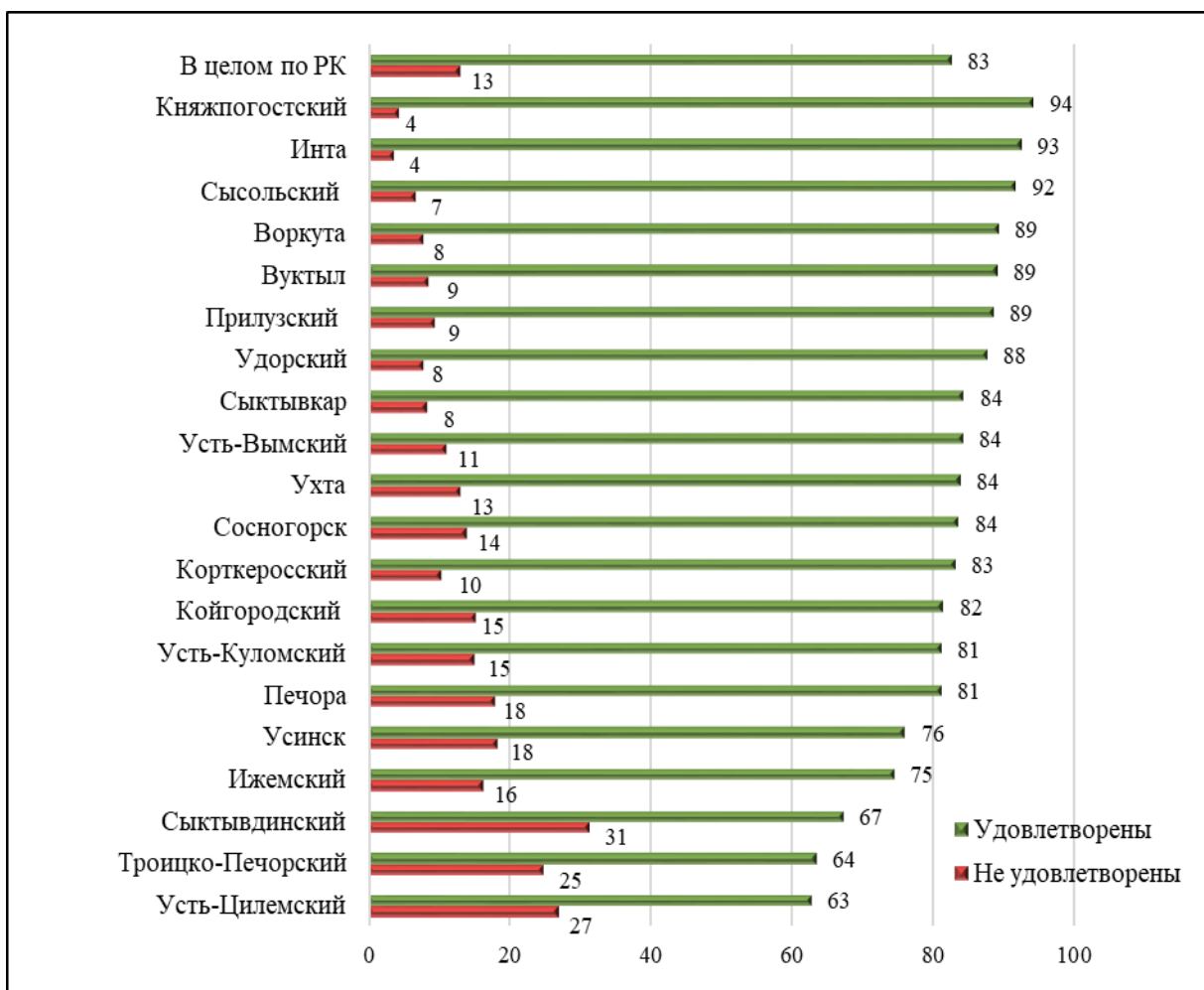


Диаграмма 3
Удовлетворенность населения уровнем организации электроснабжения*
(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

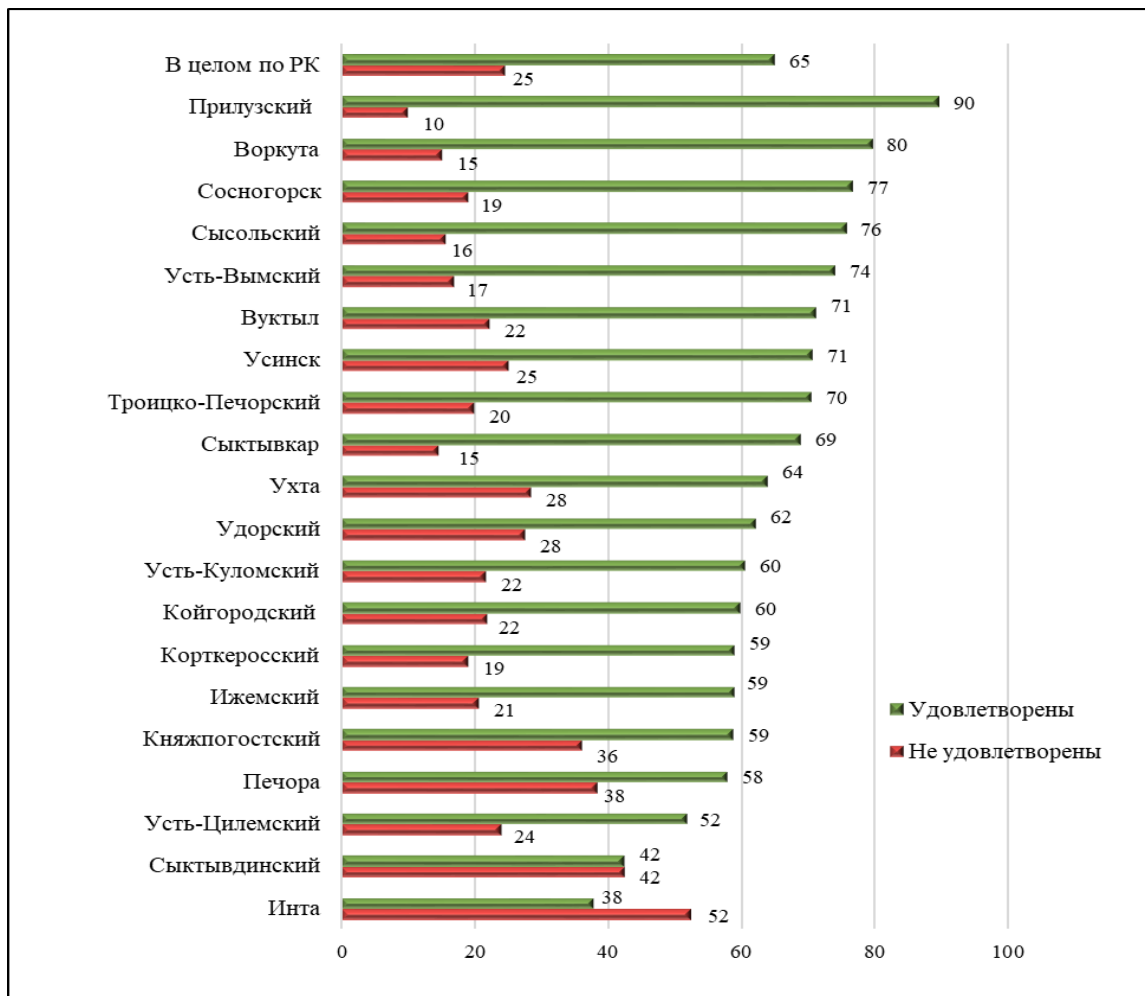
Диаграмма 4
Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации электроснабжения)



Диаграмма 5

Удовлетворенность населения уровнем организации водоснабжения (водоотведения)*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 6

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

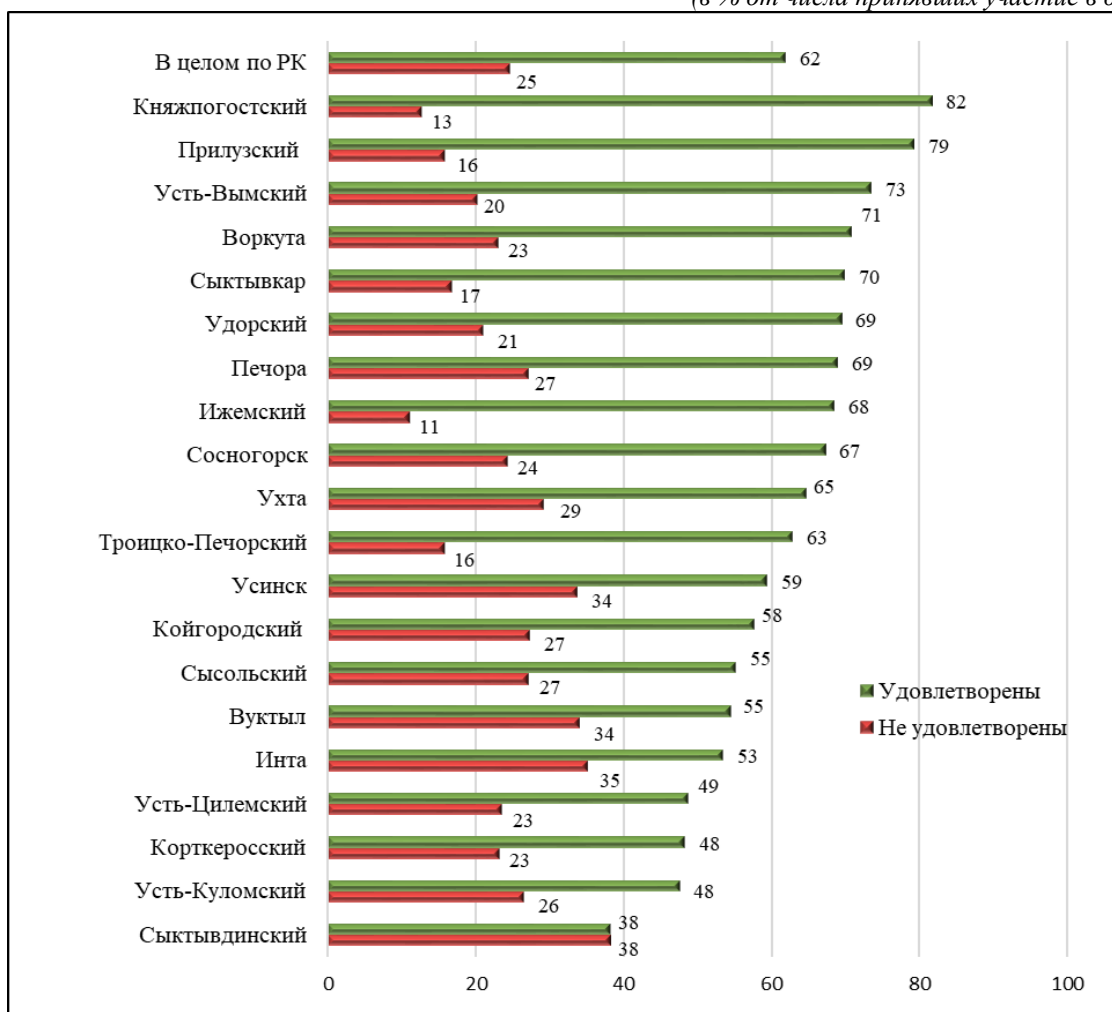
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации водоснабжения)



Диаграмма 7

Удовлетворенность населения уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 8

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

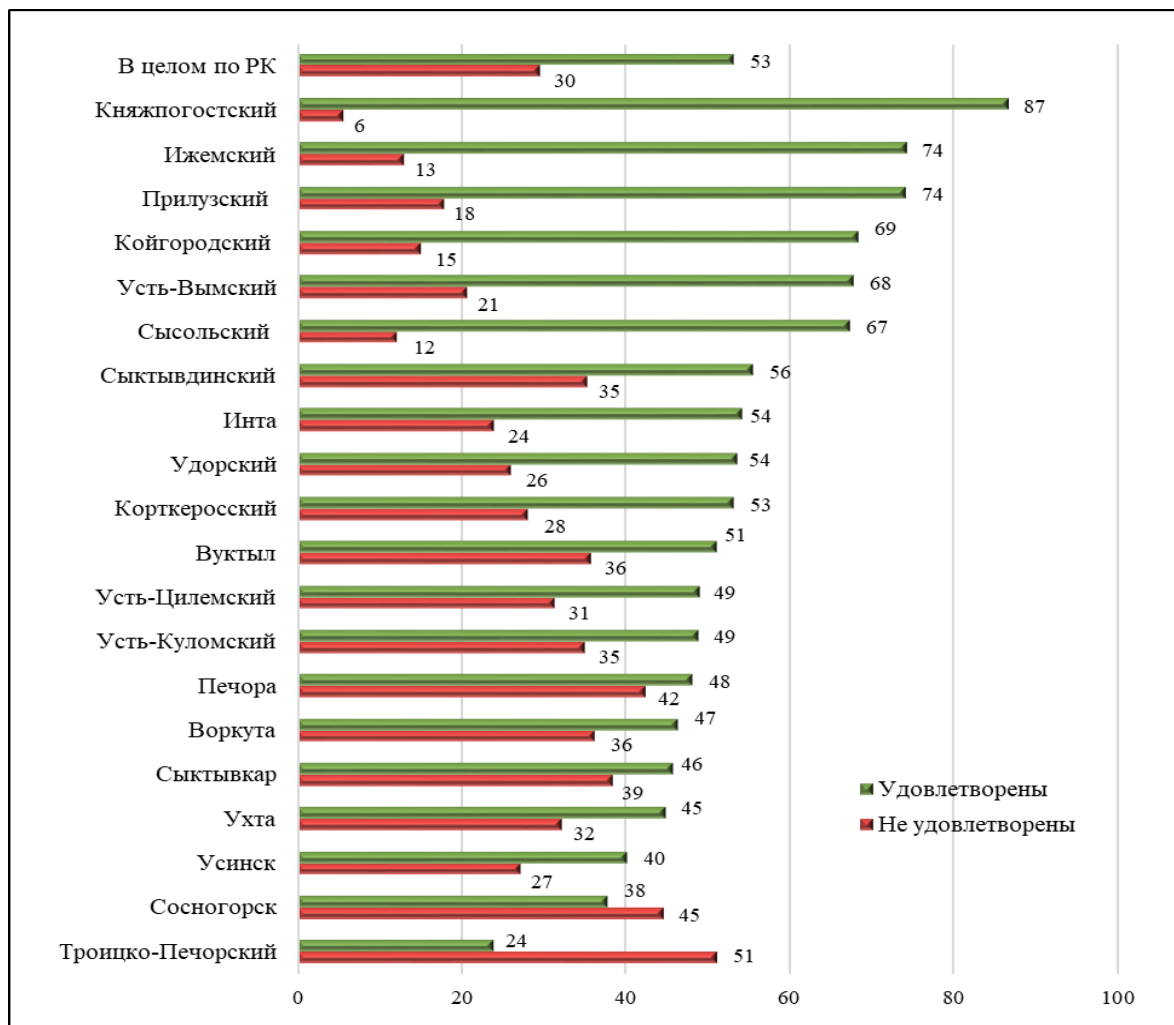
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации теплоснабжения)



Диаграмма 9

Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 10

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен организацией транспортного обслуживания)

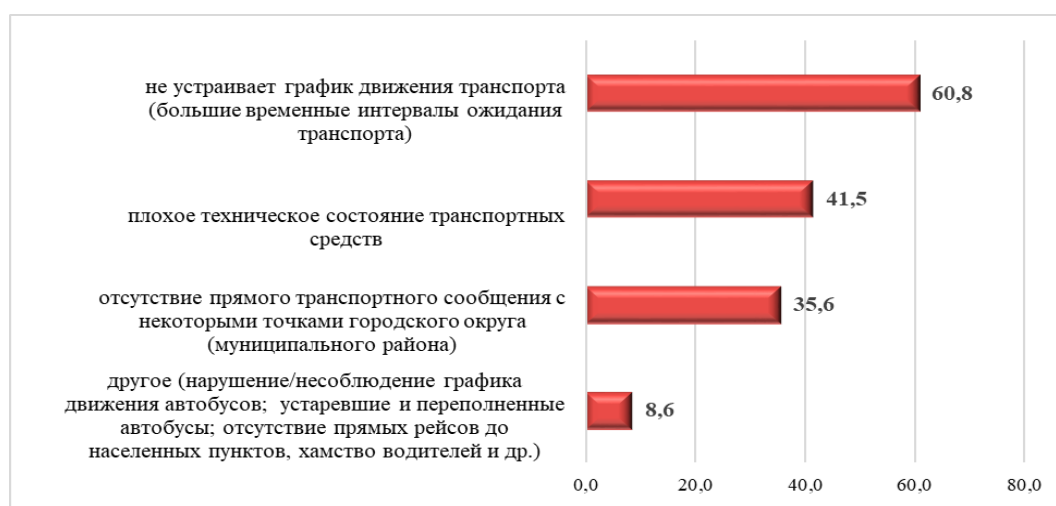
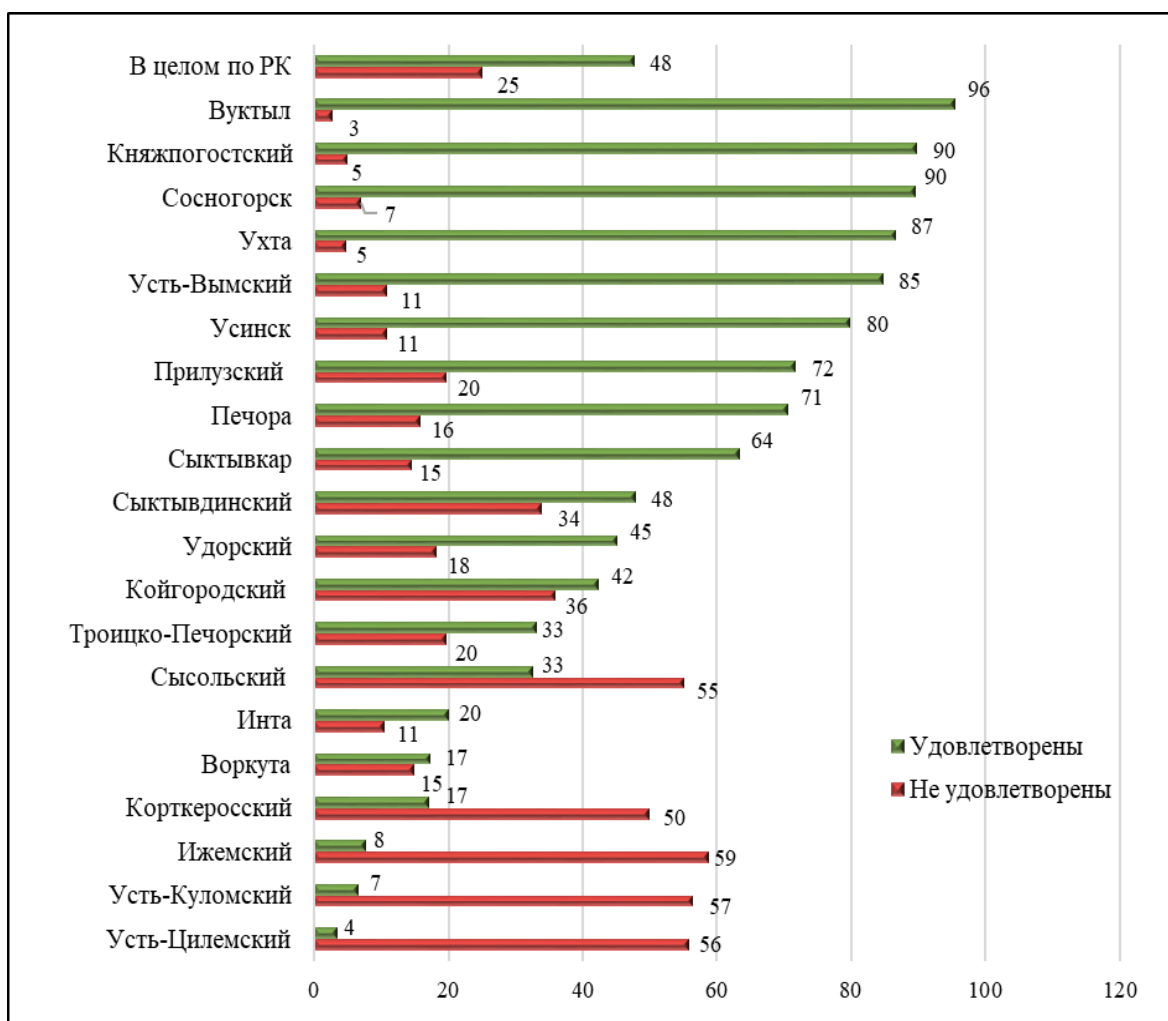


Диаграмма 11

Удовлетворенность населения уровнем организации газоснабжения*

(в % от числа принявших участие в опросе)



* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы уровнем организации газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 12

Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

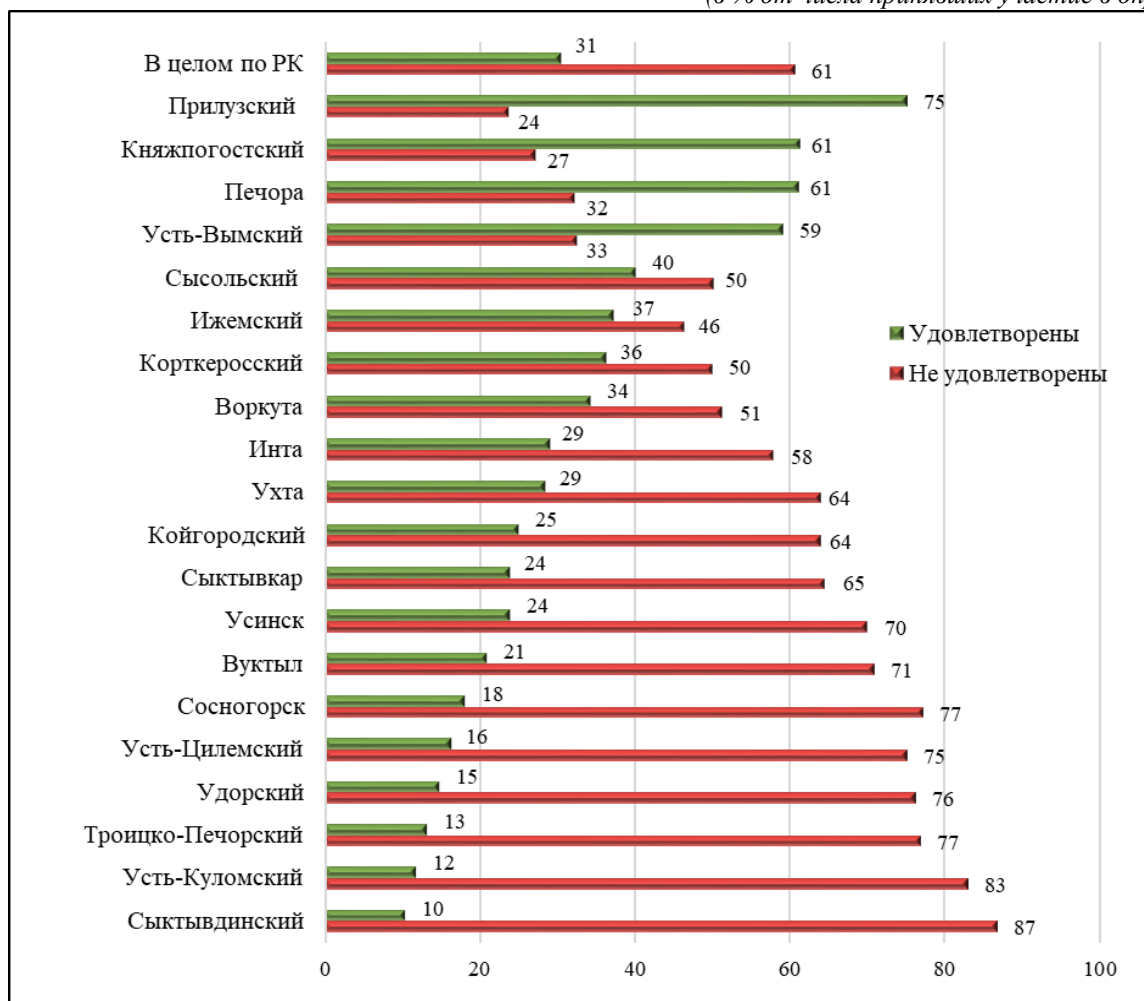
(в % от числа тех, кто не удовлетворен уровнем организации газоснабжения)



Диаграмма 13

Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог в разрезе муниципальных образований*

(в % от числа принявших участие в опросе)

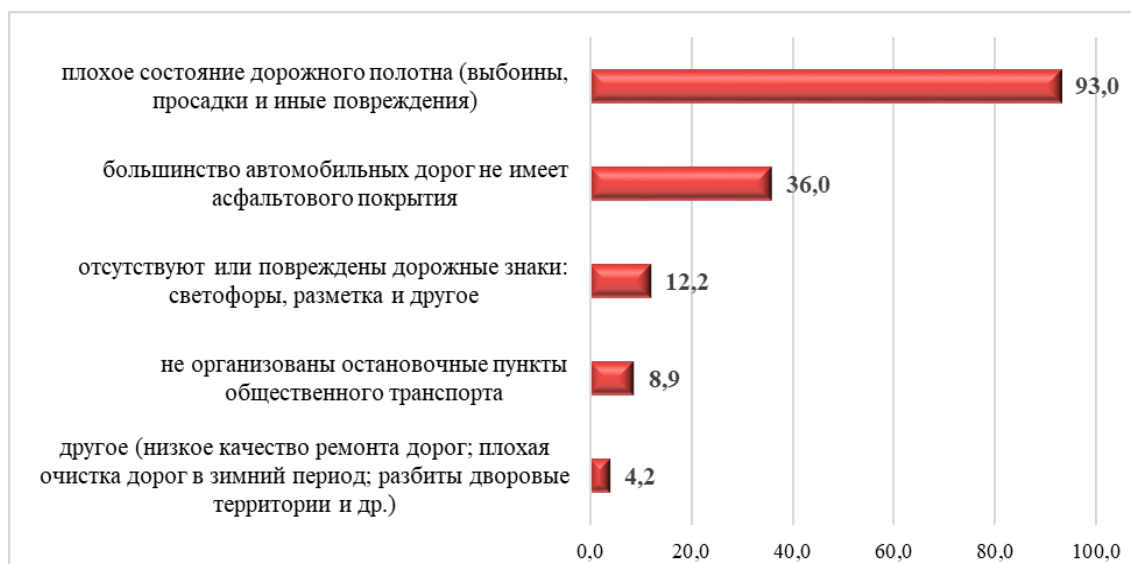


* Респондентам задавался вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе)?».

Диаграмма 14

Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе)?

(в % от числа тех, кто не удовлетворен качеством автомобильных дорог)



Наименование показателей	Республика Коми N=4233	ГО Сыктывкар N=96	ГО Воркута N=331	ГО Инга N=294	ГО Усинск N=268	ГО Ухта N=127	ГО Вуктыл N=176	МР Ижемский N=209	МР Княжпогостский N=158	МР Койгородский N=92	МР Корткеросский N=220	МР Печора N=170	МР Прилузский N=202	МР Сыктывдинский N=144	МР Сосногорск N=417	МР Сысольский N=147	МР Троицко-Печорский N=121	МР Удорский N=295	МР Усть-Вымский N=184	МР Усть-Куломский N=356	МР Усть-Цилемский N=226
9. Ваше образование?																					
Начальное, неполное среднее	2,2	2,1	2,1	2,0	3,0	-	3,4	1,0	5,0	1,1	1,4	1,8	0,5	1,4	2,4	0,6	3,3	1,4	2,2	5,0	1,3
Среднее общее, специальное (техникум), неполное высшее	33,6	13,5	38,7	27,6	33,6	30,7	26,7	23,9	18,4	13,0	36,8	34,1	46,0	34,7	39,8	21,8	50,4	37,6	31,0	41,6	34,1
Высшее	64,2	84,4	59,2	70,4	63,4	69,3	69,9	75,1	76,6	85,9	61,8	64,1	53,5	63,9	57,8	77,6	46,3	61,0	66,8	53,4	64,6
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
10. Ваше социальное положение?																					
Рабочий	12,4	4,2	19,3	15,6	16,8	14,2	12,5	6,7	12,0	6,5	9,5	10,0	30,2	12,5	14,9	4,8	9,9	4,4	8,7	10,1	10,6
Служащий	21,9	50,0	11,5	27,6	14,2	11,0	31,8	26,3	30,4	30,4	27,3	17,6	10,4	21,5	15,6	27,2	5,0	25,8	36,4	25,6	14,6
Специалист	42,2	31,3	45,0	42,9	45,9	41,7	39,8	45,5	40,5	46,7	43,6	40,0	46,0	33,3	40,3	41,5	38,8	49,8	35,9	33,4	53,1
Руководитель предприятия, учреждения	8,3	6,3	8,2	6,1	9,7	9,4	2,8	7,2	10,1	10,9	8,6	11,2	3,0	3,5	5,0	13,6	7,4	14,9	9,2	9,3	10,6
Предприниматель	1,7	1,0	2,1	1,7	1,9	0,8	0,6	4,8	1,3	-	1,4	5,3	1,5	1,4	2,6	0,7	1,7	0,7	-	2,0	0,9
Военнослужащий, работник правоохранительных органов	0,7	-	1,5	-	0,7	-	2,3	1,0	0,6	-	-	1,2	-	2,8	0,2	-	1,7	-	-	0,3	0,4
Студент ВУЗа, техникума	0,6	1,0	0,9	-	-	-	-	-	0,6	-	0,9	0,6	2,0	0,7	0,5	1,4	1,7	0,3	1,1	1,1	-
Пенсионер	9,9	4,2	6,9	5,4	4,8	16,6	9,1	7,2	4,5	5,5	8,2	10,6	5,9	20,8	17,3	9,5	31,3	4,1	8,2	14,0	9,3
Безработный, временно не работающий	2,3	2,0	4,6	0,7	6,0	6,3	1,1	1,3	-	-	0,5	3,5	1,0	3,5	3,6	1,3	2,5	-	0,5	4,2	0,5

**Распределение ответов респондентов на вопросы о причинах
неудовлетворенности качеством услуг в целом по Республике Коми**

Наименование показателей	В целом по Республике Коми
1. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения в Вашем городском округе (муниципальном районе)? в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания, N=1252	
Не устраивает график движения транспорта (большие временные интервалы ожидания транспорта)	60,8
Отсутствие прямого транспортного сообщения с некоторыми точками городского округа (муниципального района)	35,6
Плохое техническое состояние транспортных средств	41,5
Затрудняюсь ответить	2,8
Другое (нарушение/несоблюдение графика движения автобусов; маловместительные устаревшие и переполненные автобусы; отсутствие прямых рейсов до населенных пунктов, хамство водителей и др.)	8,6
2. Укажите причины Вашей неудовлетворенности качеством автомобильных дорог в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности качеством автомобильных дорог, N=2572	
Большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия	36,0
Не организованы остановочные пункты общественного транспорта	8,9
Отсутствуют или повреждены дорожные знаки: светофоры, разметка и другое	12,2
Плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки и иные повреждения)	93,0
Затрудняюсь ответить	0,9
Другое (низкое качество ремонта дорог; отсутствие тротуаров; плохая очистка дорог в зимний период; разбиты дворовые территории и др.)	4,2
3. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения топливом) в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации теплоснабжения, N=1038	
Высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения	75,9
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления тепла	15,5
Отсутствует централизованное теплоснабжение	8,7
Поставляемые тепловые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении)	51,0
Реальный расход топлива больше выделяемого населению по установленным нормативам	12,1
Затрудняюсь ответить	2,3
Другое (позднее включение осенью, холод в квартирах; частые аварии на сетях; износ теплосетей; высокая стоимость дров; отсутствие организации снабжения населения твердым топливом и др.)	6,3

4. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения) в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации водоснабжения, N=1037	
Высокая и ежегодно растущая стоимость водоснабжения (водоотведения)	37,2
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления воды	7,0
Отсутствует централизованное водоснабжение	23,0
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое)	65,7
Частые перебои в водоснабжении	1,7
Затрудняюсь ответить	-
Другие (плохое качество воды; изношенность водопроводных сетей; слабый напор воды и др.)	7,1
5. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией электроснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации электроснабжения, N=556	
Высокая и ежегодно растущая стоимость электроснабжения	63,7
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления электроэнергии	8,6
Поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (низкое напряжение или скачки напряжения)	26,3
Частые перебои в электроснабжении	48,7
Затрудняюсь ответить	1,8
Другое (отсутствует или плохо освещаются улицы, дворовые территории, тротуары и др.)	8,3
6. Укажите причины Вашей неудовлетворенности организацией газоснабжения в Вашем городском округе (муниципальном районе), в % от числа ответивших на вопрос о причинах неудовлетворенности уровнем организации газоснабжения, N=1058	
Высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения	11,2
Отсутствуют общедомовые приборы учета потребления газа	4,3
Отсутствует централизованное газоснабжение	82,6
Затрудняюсь ответить	2,3
Другое (длительная процедура подключения к газоснабжению; отсутствие газификации муниципалитетов; дорогая доставка газа в баллонах и др.)	8,4

Количество человек, принявших участие в опросе, в разрезе муниципальных образований

Муниципальное образование	Количество принявших участие в опросе (чел)
В целом по Республике Коми	4 233
МР «Сосногорск»	417
МР «Усть-Куломский»	356
ГО «Воркута»	331
МР «Удорский»	295
ГО «Инта»	294
ГО «Усинск»	268
МР «Усть-Цилемский»	226
МР «Корткеросский»	220
МР «Ижемский»	209
МР «Прилузский»	202
МР «Усть-Вымский»	184
ГО «Вуктыл»	176
МР «Печора»	170
МР «Княжпогостский»	158
МР «Сысольский»	147
МР «Сыктывдинский»	144
ГО «Ухта»	127
МР «Троицко-Печорский»	121
ГО «Сыктывкар»	96
МР «Койгородский»	92